

Didier Arnal et sa « majorité » confondent « démagogie » avec « écologie » ! Et ça marche aussi avec « boniments » et « environnement »...

L'hebdomadaire « La Vie » publie depuis 2007 un « Palmarès de la volonté écologique des départements ». Reconnu par les experts et les associations écologiques, ce classement évalue les efforts environnementaux des départements métropolitains et les résultats de leurs politiques. **Pour ce journal indépendant, en 2010, le 95 se place 95e sur 95...** Quelle réussite !

Rappelons, pour mémoire, la grande promesse de campagne des socialistes en 2008 : faire du Val d'Oise un riant et paisible éco-département. Trois ans plus tard, il ne reste que deux projets « verts » portés par la « majorité » du Conseil général : le « chèque énergie verte », censé favoriser l'accès des ménages aux énergies renouvelables, et la création d'un « comité Théodule », le Conseil Départemental du Développement Durable », ou C3D dans le jargon. **Le dispositif « chèque énergie verte », pour ne parler que de lui, connaît un succès époustouflant, avec un nombre de bénéficiaires s'élevant à... 8**, pour un montant total de subventions attribuées de 10300€. Pour un système lancé en grande pompe voici 7 mois, le succès est flagrant...

Certes, comme le précise « La Vie », le département, de même que les autres collectivités fortement urbanisées de la région parisienne et les anciens bassins industriels du Nord, est pénalisé par son réseau routier plus dense que la moyenne, ou par l'implantation de Roissy-Charles de Gaulle. Mais tous les autres départements, et notamment franciliens, tel le Val de Marne, qui supporte l'aéroport international d'Orly, et même Paris, autrement plus concerné que nous par les embouteillages et l'urbanisation, s'en sortent mieux que le Val d'Oise.

Ce classement fait toute la lumière sur la cruelle inefficacité de la politique de Didier Arnal et de sa « majorité » socialo-communiste en faveur de l'écologie, contrairement à ce qu'ils affirment à grand renfort de campagnes publicitaires dispendieuses. Car notre position de lanterne rouge est bien due à un manque d'imagination et de résultat. De fait, dans le classement établi en 2009, le département le moins bien noté était alors la Seine-Maritime. Mais grâce à la motivation de ses élus, il a pu porter plusieurs projets environnementaux novateurs, et se positionne désormais 86e place. Le Pas de Calais est quant à lui passé de la 93e à la 74e position!

Le Val d'Oise, lui, est en constante chute libre. Le dernier cap à franchir consistait à passer de la 92e place obtenue en 2009 à la toute dernière, au fond de la classe, à côté du radiateur à CO2. C'est chose faite cette année grâce à Mr Arnal et à sa « majorité », qui rappelons-le encore une fois, avaient pour argument de campagne en 2008 de faire du Val d'Oise un « éco-département »...**Et tentent encore aujourd'hui de nous persuader de leur réussite, en dépensant vos impôts en campagnes de « comm »**. A cet égard, il est révélateur de noter que la personne mandatée par Didier Arnal pour tenter d'expliquer la situation dans les colonnes de l'hebdomadaire n'est autre que... Le directeur de la communication du Conseil général ! **Si ce sont les communicants qui s'occupent de la politique environnementale du département, on comprend mieux les résultats du classement de « La Vie » !**

Mais nous serions incomplets si nous ne citons pas un autre classement, où cette fois-ci notre département se signale par sa présence dans le trio de tête. **Le Val d'Oise est en effet 3ème dans le palmarès ... des départements les plus endettés de France!** D'après une étude réalisée en octobre 2010 par le Journal du Net Economie, notre département arrive juste derrière les Alpes-Maritimes et la Seine-Maritime avec 812 millions d'euros de dette, ce qui représente presque 70% de son budget 2010. Nous ne pouvons que féliciter Mr Arnal pour ce nouveau succès éclatant de sa politique. Mais il est peu probable que ces brillants résultats fassent l'objet de nouvelles campagnes publicitaire...