

OUI, les élus argenteuillais font entendre la voix d'Argenteuil au Conseil général. Et alors ?

" Au debut, ca nous a plutôt fait sourire... et puis à la reflexion, il m'a semblé utile de répondre. De quoi s'agit il ?



M. Arnal ex-Président du Conseil général, promu chef de groupe de l'opposition par les valdoisiens en mars dernier, a publié une longue déclaration, traduite en question orale lors de la dernière réunion du Conseil général. Cette déclaration de M. Arnal est un déversoir de toutes les déceptions qu'il a pu ressentir depuis quelques semaines. C'est humain. Toutes les questions qu'il a posées ont d'ailleurs reçues réponses en séance de la part du président Arnaud Bazin (on trouve bien trace des questions dans les médias, mais les réponses apportées sont à ce jour superbement ignorées par les m^mes médias).

Pour ne parler que des élus d'Argenteuil appelés ici par M. Arnal "**sous groupe argenteuillais**", je comprends que M. Arnal s'étonne de voir 3 élus d'Argenteuil qui parlent d'une même voix pour répondre aux attentes des habitants qui les ont élus. Quel contraste avec les chamailleries permanentes entre le précédent "sous groupe" qui se signalait surtout par les règlements de compte Leikine-Doucet-Cayzac que les électeurs ont d'ailleurs lourdement sanctionnés ! On comprend que l'ex président soit un peu jaloux de l'harmonie qui règne entre les nouveaux élus argenteuillais au Conseil général.

Georges Mothron, Xavier Péricat, Philippe Métézeau siègent bien dans un unique groupe *Union pour le val d'Oise (UVO)* et pas dans un sous-groupe, (va t on un jour nous qualifier de sous-élus, voire de sous- hommes ?) .

Nous entendons bien représenter **vigoureusement** à l'assemblée départementale les Argenteuillais dans leur ensemble, et nous continuerons sur cette ligne. D'ailleurs, quand on défend les intérêts de la plus grande ville du département, c'est bien les intérêts de tout le département qui sont pris en compte. Et tout cela reçoit l'assentiment de nos amis du groupe UVO.

Finalemnt, des 4 personnes qui ont représenté Argenteuil au département quand M. Arnal le présidait, (Cayzac-Leikine-Doucet- puis Métézeau-Leikine-Doucet), je pense avoir été celui qui lui a causé le moins de soucis... Tous les "sous groupes " ou qualifiés tels se suivent mais ne ressemblent pas ! C'est sans doute ce qui inquiète M. Arnal et lui inspire ce discours négatif.

Quant aux modifications de l'ordre du jour des séances consécutives à l'action du maire d'Argenteuil dont M. Arnal voudrait rendre le "sous groupe des élus argenteuillais" responsables, il devrait se souvenir qu'elles ne sont pas une originalité de la nouvelle majorité. Il avait du en effet lui même retirer un point important en pleine séance (sur la requalification des berges de Seine), n'ayant pas réussi à arbitrer le conflit permanent qui opposait ses 2 vice-Présidents de gauche , MM. Doucet et Leikine.

Aujourd'hui, ces 2 élus ne siègent plus, mais l'un a encore un pouvoir d'influence puisqu'il est maire d'Argenteuil. Espérons que ce ne sera pas un pouvoir de nuisance. M. Arnal pourrait peut être lui en toucher 2 mots ? Entre "amis" (!) , ce sont des choses qui se font..

Publié dans : [argenteuil](#) Par Philippe Métézeau